

Sygn. akt II K 301/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 grudnia 2019 roku

Sąd Rejonowy w Chełmnie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący – Sędzia Agnieszka Knade - Plaskacz

Protokolant – stażysta A. K.

przy udziale Prokuratora –

po rozpoznaniu w dniu 02/12/2019 roku

sprawy: **J. B.**, syna S. i T. z domu K., urodzonego (...) w C.,

oskarżonego o to, że:

20 czerwca 2019 r. w miejscowości N. po drodze publicznej (...) kierował motorowerem marki R. nr rej. (...) będąc w stanie nietrzeźwości - I badanie z wynikiem 1,12 mg/l, II badanie z wynikiem 1,06 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu,

Tj. o czyn z art. 178a § 1 kk

orzeka:

I. uznaje oskarżonego **J. B.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, to jest występku z art. 178a §1 kk i za to na podstawie artykułu 178a§1 k.k. wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 1 k.k. warunkowo zawiesza oskarżonemu wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby wynoszący 2 (dwa) lata,

III. na podstawie art. 72 § 1 pkt. 5 k.k. w okresie próby zobowiązuje oskarżonego do powstrzymywania się od nadużywania alkoholu,

IV. na zasadzie art. 42 § 2 kk oraz art. 43 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 (trzech) lat;

V. na podstawie art. 43a§2 kk orzeka wobec oskarżonego świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej w wysokości 5000 (pięć) tysięcy zł;

VI. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Chełmnie koszty sądowe w wysokości 70 złotych (siedemdziesiąt) i obciąża go opłatą w wysokości 60 (sześćdziesiąt) złotych.

WZÓR FORMULARZA UZASADNIENIA WYROKU SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI,

TYM WYROKU NAKAZOWEGO (UK 1)

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	<i>II K 301/19</i>	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
-	-	-	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
-	-	-	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
-	-	-	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
-	-	-	
2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
--	-	-	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
-	-	-	

3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	<i>I</i>	<i>J. B.</i>
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
oskarżony znajdując się w stanie nietrzeźwości prowadził pojazd mechaniczny w ruchu lądowym			
	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	-	-
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania	-	-

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
-			
	3.4. Umorzenie postępowania	-	-
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
-			
	3.5. Uniewinnienie	-	-
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
-			
4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
J. B.	I II III		- kara 3 miesięcy pozbawienia wolności,

IV

V

- *warunkowo zawieszono wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby wynoszący 2 lata,*

Sąd wziął pod uwagę dyrektywy wymiaru kary opisane w art. 3 k.k. i art. 53 § 1 i 2 k.k. Tak ukształtowana kara jest odpowiednia do stopnia zawinienia i stopnia społecznej szkodliwości czynu, jednocześnie nie przekraczając ich ponad miarę.

Okoliczności łagodzące:

- *oskarżony nie był do tej pory karany za przestępstwo tego typu,*

- *przyznał się do winy,*

- *brak ujemnych następstw jego zachowania.*

Okoliczności obciążające:

- *wysoka społeczna szkodliwość czynu,*

- *znaczne stężenie alkoholu w organizmie w czasie popełnienia przypisanego występku,*

- *zamiar bezpośredni,*

- *nagminność tego rodzaju czynów,*

powiązaną z
niebezpiecznym
ignorowaniem
wpływu alkoholu na
reakcje organizmu.

Oskarżony zasługuje
na zastosowanie
dobrodziejstwa
warunkowego
zawieszenia
wykonania kary:

- nie jest osobą
zdemoralizowaną,

- wiesz
ustabilizowane życie i
prowadzi
gospodarstwo rolne

- wobec oskarżonego
można wysnuć
pozytywną prognozę
kryminologiczną..

Skorzystanie przez
oskarżonego z
dobrodziejstwa
warunkowego
zawieszenia jest
wystarczające do
osiągnięcia względem
niego celów kary,
a zwłaszcza dla
zapobieżenia
powrotowi do
zachowań
przestępczych.

Na podstawie art. 72 §
1 pkt. 5 k.k. w okresie
próby zobowiązano
oskarżonego do
powstrzymywania się
od nadużywania
alkoholu, ponieważ
czynu dokonał
znajdując się pod jego
wpływem.

Na podstawie art. 42 § 2 kk oraz art. 43 § 1 kk orzeczono wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat. W sytuacji popełnienia przestępstwa z art. 178 a § 1 kk, wymierzenie tego środka karnego jest obligatoryjne. Mając na względzie fakt, iż oskarżony nie był dotąd karany za podobne przestępstwo, Sąd uznał, że orzeczenie przedmiotowego zakazu na okres ustawowo minimalny będzie adekwatne i wystarczające.

Na podstawie art. 43a§2 kk obligatoryjnie orzeczono wobec oskarżonego świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej w wysokości 5000 tysięcy zł. Z uwagi na sytuację materialną oskarżonego, Sąd orzekł powyższe świadczenie w minimalnej wysokości.

ZAWARTE WYROKU	W		
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. ZAGADNIENIA	INNE		
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOSZTY PROCESU			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
VI	Na podstawie art. 627 k.p.k. i art. 2 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (t.j. Dz.U. 1983 Nr 49, poz. 223) oraz Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z		

*dnia 18 czerwca
2003 r. w sprawie
wysokości i sposobu
obliczania wydatków
Skarbu Państwa w
postępowaniu
karnym (Dz.U. 2013
poz. 663 t.j.)
zasądzono od
oskarżonego na rzecz
Skarbu Państwa –
Sądu Rejonowego
w Chełmnie koszty
sądowe w wysokości
70 złotych i obciążono
go opłatą w wysokości
60 złotych*

8. PODPIS