

Sygn. akt III RC 12/21

POSTANOWIENIE

Dnia 28 września 2021 r.

Sąd Rejonowy w Chełmnie Wydział III Rodzinny i Nieletnich

w składzie:

Przewodniczący Sędzia Sławomir Lewandowski

Ławnicy -----

Protokolant -----

po rozpoznaniu w dniu 28 września 2021 r.

przy udziale -----

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa małoletniego O. M.,

reprezentowanego przez matkę J. S.,

przeciwko K. M.

o podwyższenie alimentów

postanawia:

odrzuć wniosek pozwanego K. M. z dnia 27 sierpnia 2021 r. o doręczenie mu

odpisu wyroku Sądu Rejonowego w Chełmnie z dnia 16 sierpnia 2021 r., wydanego w sprawie

o sygnaturze III RC 12/21, wraz z pisemnym uzasadnieniem.

Sygn. akt III RC 12/21

UZASADNIENIE

POSTANOWIENIA Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2021 R.

Pozwany K. M. we wniosku z dnia 27 sierpnia 2021 r. wniósł o sporządzenie na piśmie uzasadnienia wyroku i doręczenie mu odpisu wyroku z dnia 16 sierpnia 2021 r. wraz z uzasadnieniem. (k. 174).

Zgodnie z art. 328 § 1 k. p. c., pisemne uzasadnienie wyroku sporządza się na wniosek strony o doręczenie wyroku z uzasadnieniem zgłoszony w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia wyroku, zaś - w myśl § 3 tego artykułu - we wniosku tym należy wskazać, czy pisemne uzasadnienie ma dotyczyć całości wyroku czy jego części, w szczególności poszczególnych objętych nim rozstrzygnięć.

Stosownie natomiast do art. 25b ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t. j. Dz.U. z 2020 r., poz. 755 z późn. zm.), opłatę stałą w kwocie 100 złotych pobiera się od wniosku o doręczenie orzeczenia albo zarządzenia z uzasadnieniem zgłoszonego w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia albo doręczenia tego orzeczenia albo zarządzenia.

Wniosek o doręczenie pozwanemu odpisu wyroku wraz z jego pisemnym uzasadnieniem nie zawierał określenia, czy pisemne uzasadnienie ma dotyczyć całości wyroku czy jego części oraz nie był opłacony.

Zarządzeniem z dnia 03 września 2021 r. pozwany K. M. został wezwany do usunięcia – w terminie tygodniowym od dnia otrzymania wezwania - braku formalnego wniosku o doręczenie wyroku z pisemnym uzasadnieniem poprzez wskazanie, czy pisemne uzasadnienie ma dotyczyć całości wyroku czy jego części (której), oraz do uiszczenia – w terminie tygodniowym od dnia otrzymania wezwania – kwoty 100 zł z tytułu opłaty sądowej należnej od złożonego przez pozwanego wniosku o doręczenie mu odpisu wyroku z jego pisemnym uzasadnieniem - pod rygorem odrzucenia wniosku.

Wezwanie do uzupełnienia w/w braku formalnego wniosku o sporządzenie uzasadnienia i uiszczenia opłaty sądowej od niego należnej zostało doręczone pozwanemu – jak to wynika ze zwrotnego potwierdzenia odbioru wezwania – w dniu 13 września 2021 r. (k. 178).

W określonym tygodniowym terminie pozwany K. M. uiszczył należną od wniosku o doręczenie mu odpisu postanowienia z pisemnym uzasadnieniem opłatę sądową, nie wskazał on jednak, czy pisemne uzasadnienie wyroku ma dotyczyć całości wyroku czy jego części.

Zgodnie z art. 328 § 4 k. p. c, Sąd odrzuca wniosek niedopuszczalny, spóźniony, nieopłacony lub dotknięty brakami, których nie usunięto mimo wezwania.

Mając na uwadze, że pozwany K. M. nie usunął w określonym tygodniowym terminie braku formalnego wniosku o doręczenie mu odpisu postanowienia z pisemnym uzasadnieniem, polegającego na braku określenia w tym wniosku, czy pisemne uzasadnienie wyroku ma dotyczyć całości wyroku czy jego części, wniosek ten podlegał odrzuceniu.